

# **Bereikbaarheid en metropoolvorming**

**RSAN  
24-4-2014**

**Bert van Wee  
Technische Universiteit Delft**

# **Bereikbaarheid ontegenzeggelijk cruciaal concept in metropoolvorming. Maar wat is dat?**

**10 stellingen**

# 1. Geen panklaar antwoord of recept dat aangeeft wat we moeten doen

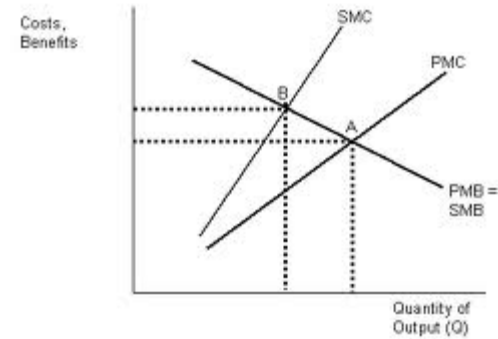
Omarm visies niet op voorhand



## 2. Geografische bereikbaarheid veel belangrijker dan kwaliteit netwerken alleen

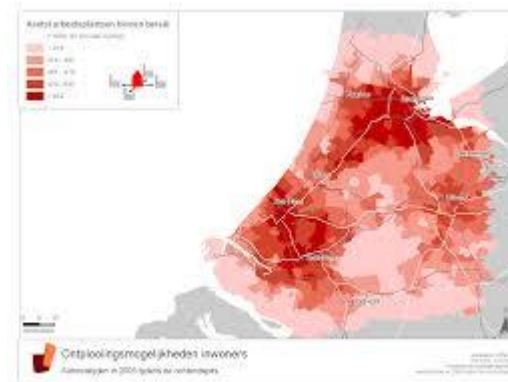
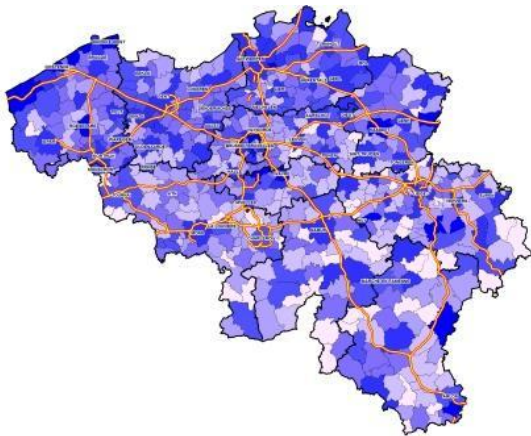


### 3. Vuistregels en visies staan vaak op gespannen voet met welvaartseffecten



#### 4. Perceptie van bereikbaarheid van groot belang, maar daar weten we weinig van

(What about people in accessibility?)



## 5. Naast economische kant van bereikbaarheid is sociale ook van groot belang



6. Politieke en beleidsmatige aandacht richt zich te sterk op  
grootschalige projecten, en te weinig op minder zichtbare  
verbeteringen zoals fiets, natransport





## 7. ICT in toenemende mate substitueert voor fysieke bereikbaarheid?



8. Vaak is er spanning tussen de kwaliteit van leefomgeving en bereikbaarheid. Leefomgeving wordt belangrijker



9. Rendement meer asfalt staat onder druk:  
voertuigtechnische ontwikkelingen, flexibel werken, ICT als  
substituut, jongeren minder autogericht



**10. Metropoolvorming mag geen doel op zich zijn, maar is middel**

**Vgl OV: OV beter voor milieu, ruimte, congestie, dus meer OV is per definitie goed. Fout!**

**Testen opties op indicatoren die er toe doen!**

**Vragen?**



